



Impacto de diferentes tipos ósseos para a implantodontia: uma revisão sistemática

Holobenko L*¹, Kudo GAH¹, Loureiro NB¹, Pereira IT¹, Oliveira RG¹, Verri FR², Pellizzer EP², Santiago Junior JF¹

¹Departamento de Ciências da Saúde – Universidade do Sagrado Coração – USC, Bauru-SP, Brasil

²Departamento de Materiais Odontológicos e Prótese. Univ. Estadual Paulista – UNESP - Faculdade de Odontologia de Araçatuba, Araçatuba-SP, Brasil

A qualidade óssea é um importante fator a ser considerado na instalação dos implantes osseointegráveis. Assim, o foco deste projeto foi executar uma revisão sistemática com meta-análise a fim de avaliar a sobrevivência de implantes dentários instalados em diferentes densidades ósseas. PubMed, Web of Science, SciELO foram bases de dados consultadas. O software review manager (Cochrane Group) foi utilizado para análise quantitativa. Os principais resultados indicaram que a taxa de sobrevivência de implantes osseointegráveis não foi influenciada pelo tipo ósseo, $p > 0,05$. O tipo de superfície do implante foi um fator apontado como agente que pode influenciar na taxa de sobrevivência dos implantes, principalmente em tecido ósseo de baixa densidade ($P = 0,003$). Esta análise incluiu somente estudos clínicos controlados e randomizados (ECCR). Concluiu-se que com base em estudos do tipo ECCR a qualidade óssea não afetou a taxa de sobrevivência de implantes dentários, todavia a superfície do implante é um fator que pode vir a influenciar nos resultados em longo prazo.

Apoio: FAPESP Processo: 2015/20827-2

Descritores: Implantes Dentários; Perda do Osso Alveolar; Revisão; Metanálise.

Referências

1. Albrektsson T, Zarb G, Worthington P, Eriksson AR. The long-term efficacy of currently used dental implants: a review and proposed criteria of success. *Int J Oral Maxillofac Implants.* 1986; 1(1):11-25.
2. Friberg B, Jisander S, Widmark G, Lundgren A, Ivanoff CJ, Sennerby L, et al. One-year prospective three-center study comparing the outcome of a "soft bone implant" (prototype Mk IV) and the standard Branemark implant. *Clin Implant Dent Relat Res.* 2003; 5(2):71-7.