



4 de dezembro de 2017 – Araçatuba, Brasil
DOI: <http://dx.doi.org/10.21270/archi.v6i0.2950>

Sistemas de retenção de overdenture esplintados e não esplintados: revisão sistemática e metanálise

Leão RS¹, Vasconcelos BCE², Moraes SLD¹, Lemos CAA³, Pellizzer EP³

¹Departamento de Prótese Dentária. Faculdade de Odontologia da Universidade de Pernambuco – FOP/UPE

²Departamento de Cirurgia oral e maxilofacial. Faculdade de Odontologia da Universidade de Pernambuco – FOP/UPE

³Departamento de Materiais Odontológicos e Prótese. Univ. Estadual Paulista – UNESP – Faculdade de Odontologia de Araçatuba

O objetivo desta revisão sistemática foi determinar a influência dos sistemas de retenção de overdenture esplintado e não esplintado em relação à perda óssea marginal, complicações protéticas e taxa de sobrevivência do implante. Foi realizado o cadastro no sistema PROSPERO e a revisão foi realizada seguindo os critérios estabelecidos pelo PRISMA. Dois pesquisadores independentes consultaram as bases de dados, Pubmed / MEDLINE, Scopus e Cochrane, utilizando as palavras-chaves: “overdenture AND attachment OR overdenture AND bar OR overdenture splinted”. A metanálise realizada avaliou a perda óssea marginal com base na diferença média (MD), complicações e a taxa de sobrevivência do implante pela relação de risco (RR), com intervalo de confiança de 95%. Um total de 1306 foram identificadas e após a aplicação dos critérios de elegibilidade 11 artigos foram selecionados. Um total de 1199 implantes foram colocados em 446 pacientes (idade média: 62,9 anos). A metanálise não demonstrou diferenças estatisticamente significativas entre os dois tipos de sistemas de retenção em relação à perda óssea marginal ($P = 0,59$; MD: -0,05; IC 95%: -0,25 a 0,15), complicações ($P = 0,26$; RR: 1,25, IC: 0,85 a 1,86) ou taxa de sobrevivência do implante ($P = 0,11$; RR: 0,45% CI: 0,16 a 1,21). Assim, os sistemas esplintados e não esplintados apresentam performance similar em relação à perda óssea marginal, complicações protéticas e taxa de sobrevivência do implante.

Descritores: Encaixe de Precisão de Dentadura; Prótese Dentária Fixada por Implante; Implantes Dentários.

Referências

1. Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG. Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Int J Surg.* 2010; 8(5):336-41.
2. Thomason JM, Kelly SA, Bendkowski A, Ellis JS. Two implant retained overdentures--a review of the literature supporting the McGill and York consensus statements. *J Dent.* 2012; 40(1):22-34.
3. Cardoso RG, Melo LA, Barbosa GA, Calderon PD, Germano AR, Mestriner WJ et al. Impact of mandibular conventional denture and overdenture on quality of life and masticatory efficiency. *Braz Oral Res.* 2016; 30(1):e102.